

Statistik aktuell

Herausgeber: Abteilung Statistik und Controlling

Vierteljahresbericht 3/2004

„Leben in Erlangen 2004“ – Innenstadtbefragung

Auch im Jahr 2004 hat es sich die Stadt Erlangen wieder zur Aufgabe gemacht, die Zufriedenheit der städtischen Bevölkerung mit Hilfe der repräsentativen Bürgerbefragung „Leben in Erlangen 2004“ zu ermitteln. Einen bedeutenden Unterschied der diesjährigen Umfrage, verglichen mit den Befragungen aus den Vorjahren, stellt die Zusatzbefragung der Bewohner der Innenstadt dar. Ausschlaggebender Grund für dieses Vorgehen war, zusätzliche Erkenntnisse über das Verhalten und die Bedürfnisse der Innenstadtbewohner zu erhalten, um deren Belange für das Projekt „Innenstadtentwicklung“ zu erfassen.

Ist den Bewohnern des Innenstadtbereichs dieses Projekt ein Begriff, sind sie über die Pläne und Vorhaben in ihrem Wohnviertel informiert, oder muss hier künftig mehr Aufklärungsarbeit durch die Stadt Erlangen geleistet werden? Hierzu wurde ein zweiseitiger Fragebogen mit verschiedenen Themenkomplexen wie beispielsweise Kinder/Jugendliche, Verkehr und Erscheinungsbild der Innenstadt konzipiert. Befragungszeitraum war Oktober 2004 bis Januar 2005. Von den insgesamt 784 angeschriebenen Personen stehen letztendlich 381 auswertbare Fragebögen zur Verfügung, wodurch sich eine Rücklaufquote von 48,6 Prozent ergibt.

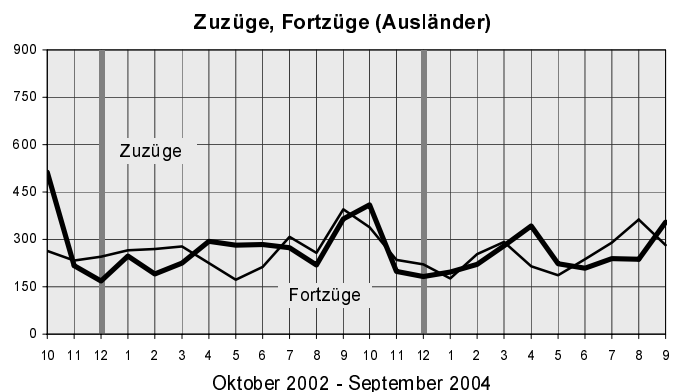
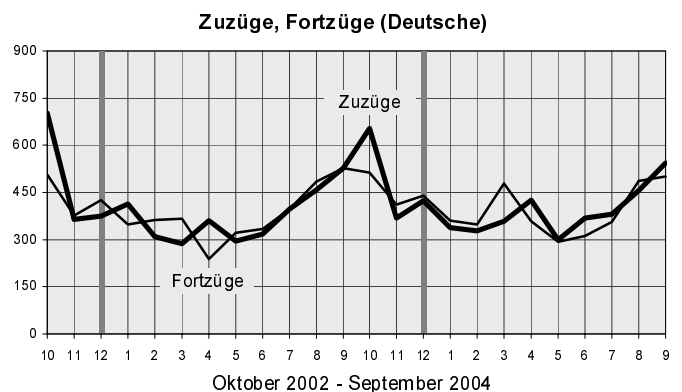
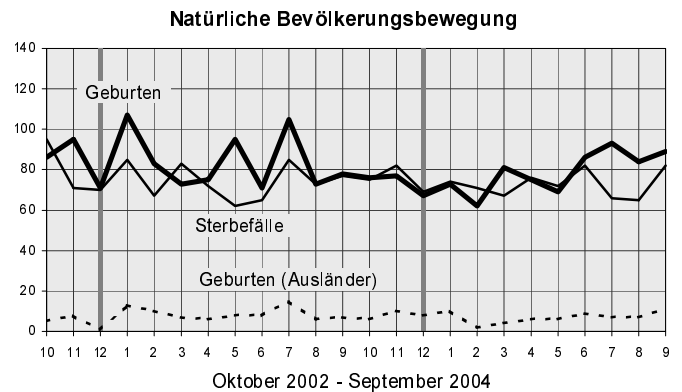
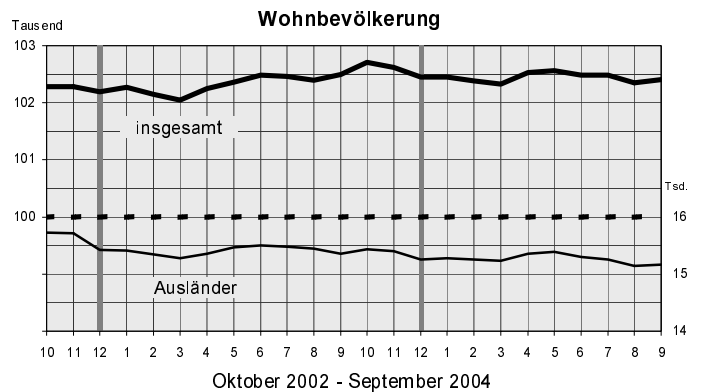
1. Demographische Kurzbeschreibung

Das Gebiet der Stadtteilsanierung umfasst die nördliche Altstadt, die Erlanger Neustadt (Hugenottenplatz) sowie Teile des Quartiers „Lorlebergplatz“ (siehe Einlegeblatt). In diesem Areal leben 5.779 Einwohner mit Hauptwohnsitz, das sind 5,7 Prozent der Gesamtbevölkerung Erlangens. Die Bevölkerung der Innenstadt verteilt sich wie folgt auf die Altersgruppen:

- unter 18 Jahre: 9,5%
- 18 bis unter 21 Jahre: 4,9%
- 21 bis unter 25 Jahre: 13,4%
- 25 bis unter 30 Jahre: 15,9%
- 30 bis unter 45 Jahre: 30,1%
- 45 bis unter 65 Jahre: 17,0%
- 65 Jahre und älter: 8,3%

Zusätzlich sind im Gebiet 2.235 Personen mit Nebenwohnsitz gemeldet. Dies ist mit 27,9 Prozent der wohnberechtigten Bevölkerung ein extrem hoher Anteil (Stadtgebiet insgesamt: 12,6 Prozent), der auf eine große Anzahl Studierender hinweist.

Der Ausländeranteil in diesem Gebiet liegt bei 19,4 Prozent (Gesamtstadt: 14,9 Prozent). 8,3 Prozent aller Ausländer Erlangens leben in der Innenstadt.



| Nr. | Sachgebiet | Juli 2004 | August 2004 | September 2004 | 3. Vj. 2004 | 3. Vj. 2003 | Differenz (Sp. 4 - 5) |
|---|---|--------------|----------------|-------------------|----------------|----------------|--------------------------|
| BEVÖLKERUNG | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Bevölkerungsstand | | | | | | | |
| 1 | Insgesamt | 102.483 | 102.347 | 102.404 | 102.404 | 102.490 | -86 |
| 2 | davon Deutsche | 87.224 | 87.207 | 87.240 | 87.240 | 87.129 | 111 |
| 3 | Ausländer | 15.259 | 15.140 | 15.164 | 15.164 | 15.361 | -197 |
| 4 | in % von insgesamt | 14,9 | 14,8 | 14,8 | 14,8 | 15,0 | x |
| Natürliche Bevölkerungsbewegung | | | | | | | |
| 5 | Eheschließungen | 61 | 47 | 51 | 159 | 159 | 0 |
| 6 | Lebendgeborene von ortsansässigen Müttern | 93 | 84 | 89 | 266 | 263 | 3 |
| 7 | davon Deutsche | 86 | 77 | 78 | 241 | 239 | 2 |
| 8 | Ausländer | 7 | 7 | 11 | 25 | 24 | 1 |
| 9 | Sterbefälle von ortsansässigen Personen | 66 | 65 | 82 | 213 | 235 | -22 |
| 10 | Geburten- bzw. Sterbefallüberschuß (-) | 27 | 19 | 7 | 53 | 28 | x |
| 11 | bei Deutschen | 22 | 13 | -2 | 33 | 11 | x |
| 12 | Ausländer | 5 | 6 | 9 | 20 | 17 | x |
| Wanderungsbewegung | | | | | | | |
| 13 | Zugezogene insgesamt | 619 | 694 | 897 | 2.210 | 2.215 | -5 |
| 14 | davon Deutsche | 380 | 456 | 543 | 1.379 | 1.372 | 7 |
| 15 | Ausländer | 239 | 238 | 354 | 831 | 843 | -12 |
| 16 | Weggezogene insgesamt | 645 | 849 | 782 | 2.276 | 2.233 | 43 |
| 17 | davon Deutsche | 356 | 486 | 501 | 1.343 | 1.311 | 32 |
| 18 | Ausländer | 289 | 363 | 281 | 933 | 922 | 11 |
| 19 | Umgezogene Personen im Stadtgebiet | 624 | 671 | 758 | 2.053 | 2.180 | -127 |
| 20 | Wanderungsgewinn bzw. -verlust (-) | -26 | -155 | 115 | -66 | -18 | x |
| 21 | bei Deutschen | 24 | -30 | 42 | 36 | 61 | x |
| 22 | Ausländern | -50 | -125 | 73 | -102 | -79 | x |
| Bevölkerungsbilanz | | | | | | | |
| 23 | Veränderung gegenüber Vormonat/quarteral | 1 | -136 | 122 | -13 | 10 | x |
| 24 | bei Deutschen | 46 | -17 | 40 | 69 | 72 | x |
| 25 | Ausländern | -45 | -119 | 82 | -82 | -62 | x |
| Einbürgerungen | | | | | | | |
| 26 | Anträge | 9 | 20 | 11 | 40 | 69 | x |
| 27 | als Deutsche Eingebürgerte | 16 | 4 | 12 | 32 | 68 | x |
| BAUTÄTIGKEIT UND WOHNUNGEN | | | | | | | |
| Baugenehmigungen 1) | | | | | | | |
| 28 | Insgesamt | 19 | 14 | 13 | 46 | 46 | 0 |
| 29 | dar. Errichtung neuer Wohngebäude | 13 | 8 | 8 | 29 | 33 | -4 |
| 30 | Wohnfläche in 100 m ² | 42 | 42 | 12 | 96 | 51 | 45 |
| 31 | Baukosten in 1.000 € | 5.281 | 5.367 | 1.802 | 12.450 | 6.670 | 5.780 |
| 32 | dar. Errichtung neuer Nichtwohngebäude | 3 | . | . | 7 | 5 | 2 |
| 33 | Nutzfläche in 100 m ² | 36 | . | . | 62 | 42 | 20 |
| 34 | Wohnungen in Wohn- und Nichtwohngebäuden | 42 | 98 | 8 | 148 | 39 | 109 |
| 35 | dar. in Ein- und Zweifamilienhäusern | 11 | 7 | 8 | 26 | 39 | -13 |
| 36 | in Mehrfamilienhäusern u. Wohnheimen | 31 | 91 | 0 | 122 | 0 | 122 |
| Baufertigstellungen 1) | | | | | | | |
| 37 | Wohnungen in Wohn- und Nichtwohngebäuden | 15 | 14 | 11 | 40 | 53 | -13 |
| Wohngebäude- u. Wohnungsbestand 2) | | | | | | | |
| 38 | Wohngebäude | 16.757 | 16.769 | 16.779 | 16.779 | 16.558 | 221 |
| 39 | Wohnungen in Wohn- und Nichtwohngebäuden | 52.749 | 52.762 | 52.773 | 52.773 | 52.487 | 286 |
| SOZIALWESEN | | | | | | | |
| Wohngeld | | | | | | | |
| 40 | eingereichte Anträge | 336 | 293 | 403 | 1.032 | 1.233 | -201 |
| 41 | bewilligte Anträge | 264 | 202 | 262 | 728 | 887 | -159 |
| STÄDTISCHE EINRICHTUNGEN | | | | | | | |
| Stadtbücherei | | | | | | | |
| 42 | Medienentleihungen | 76.557 | 66.123 | 64.976 | 207.656 | 202.563 | 5.093 |

1) Einschließlich Baumaßnahmen im sog. "Genehmigungsverfahren"; jedoch nur für solche Maßnahmen, durch die sich die Wohnungszahl oder die Wohn- und Nutzflächen ändern (einschließlich Wohnheime).- 2) Ohne Wohnheime.- 3) Stadtgebiet Erlg. sowie Lkr. Erlg.-Höchststadt mit Ausnahme von Eckental, Heroldsberg und Kalchreuth.- 4) Ab Januar 2000 bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen.- 5) Betriebe von Unternehmen mit 20 und mehr Beschäftigten.- 6) Betriebe i.S.d. Beherbergungsstatistikgesetzes mit 9 oder mehr Gästebetten.

| Nr. | Sachgebiet | | | Jul | August | September | 3. Vj. | 3. Vj. | Differenz |
|----------------------------------|--|--------------------------|------------|---------------|---------------|--------------------|-------------|--------------------|-------------|
| | | | | 2004 | 2004 | 2004 | 2004 | 2003 | (Sp. 4 - 5) |
| WIRTSCHAFT | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Arbeitsmarkt | | | | | | | | | |
| 43 | Geschäftsstelle | Arbeitslose | | 6.742 | 6.863 | 6.721 | 6.721 | 6.583 | 138 |
| 44 | Erlangen 3) | dar. Frauen | | 3.056 | 3.174 | 3.187 | 3.187 | 2.963 | 224 |
| 45 | | " Angestellte | | 3.189 | 3.310 | 3.233 | 3.233 | 3.216 | 17 |
| 46 | | " unter 20 - jährige | | 241 | 276 | 270 | 270 | 272 | -2 |
| 47 | | " 55 - jährige u. älter | | 815 | 815 | 819 | 819 | 830 | -11 |
| 48 | | " Langzeitarbeitslose | | 1.984 | 2.037 | 2.100 | 2.100 | 1.736 | 364 |
| 49 | | " Teilzeitarbeitsuchende | | 1.072 | 1.075 | 1.094 | 1.094 | 1.071 | 23 |
| 50 | | Arbeitslosenquote 4) | | 6,2 | 6,3 | 6,2 | 6,2 | 6,0 | x |
| 51 | | Offene Stellen | | 803 | 945 | 689 | 689 | 935 | -246 |
| 52 | | Kurzarbeiter | | 343 | 270 | 340 | 340 | 255 | 85 |
| 53 | Stadt Erlangen | Arbeitslose | | 3.880 | 3.910 | 3.891 | 3.891 | 3.805 | 86 |
| 54 | | Arbeitslosenquote 4) | | 7,2 | 7,2 | 7,2 | 7,2 | 7,0 | x |
| Verarbeitendes Gewerbe 5) | | | | | | | | | |
| 55 | Betriebe | | | 54 | 53 | 53 | 53 | 56 | -3 |
| 56 | Beschäftigte insgesamt | | | 27.479 | 27.725 | 27.579 | 27.579 | 27.836 | -257 |
| 57 | Bruttolohn- u. -gehaltsumme | in 1.000 € | | 112.658 | 115.685 | 114.189 | 342.532 | 345.068 | -2.536 |
| 58 | Gesamtumsatz (ohne MwSt) | " | | 660.806 | 652.602 | 886.235 | 2.199.643 | 2.026.758 | 172.885 |
| 59 | darunter Auslandsumsatz | " | | 454.169 | 397.375 | 639.225 | 1.490.769 | 1.428.007 | 62.762 |
| Fremdenverkehr 6) | | | | | | | | | |
| 60 | Angebote Betten | | | 3.078 | 3.076 | 3.084 | 3.084 | 2.953 | 131 |
| 61 | Gäste insgesamt | | | 21.343 | 16.287 | 20.366 | 57.996 | 53.163 | 4.833 |
| 62 | darunter Ausländer | | | 6.389 | 4.954 | 5.553 | 16.896 | 14.598 | 2.298 |
| 63 | Übernachtungen | | | 39.028 | 29.674 | 37.512 | 106.214 | 100.735 | 5.479 |
| VERKEHR | | | | | | | | | |
| Straßenverkehrsunfälle 7) | | | | | | | | | |
| 64 | Gemeldete Unfälle | | | 158 | 115 | 138 | 411 | 386 | 25 |
| 65 | darunter mit Personenschaden | | | 67 | 53 | 55 | 175 | 170 | 5 |
| 66 | dabei | getötete Personen | | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | - |
| 67 | | verletzte Personen | | 85 | 66 | 64 | 215 | 221 | -6 |
| Kraftfahrzeuge 8) | | | | | | | | | |
| 68 | Bestand insgesamt | | | 64.912 | 65.025 | 64.575 | 64.575 | 63.164 | 1.411 |
| 69 | darunter | Krafträder | | 4.940 | 4.917 | 4.864 | 4.864 | 4.738 | 126 |
| 70 | | Pkw und Kombi | | 55.723 | 55.871 | 55.492 | 55.492 | 54.344 | 1.148 |
| 71 | | Lastkraftwagen | | 2.309 | 2.294 | 2.279 | 2.279 | 2.269 | 10 |
| 72 | Städt. Buslinien 9) | Beförderungsfälle | in 1.000 | 1.072 | 853 | 1.080 | 3.005 | 2.916 | 89 |
| WITTERUNG 10) | | | | | | | | | |
| 73 | Mittlere Lufttemperatur (°C) | | | 18,1 | 19,1 | 14,4 | 17,2 d | 18,7 d | -1,5 |
| 74 | Abweichung vom Normalwert (+ oder -°C) | | | -0,2 | 1,5 | 0,4 | 0,6 | 2,1 | x |
| 75 | Gesamtniederschlagsmenge (in mm) | | | 73,8 | 58,0 | 36,3 | 168,1 | 68,7 | 99,4 |
| 76 | Abweichung vom Normalwert in % | | | 7,0 | -13,4 | -28,8 | -10,1 | -63,3 | x |
| 77 | Sonnenscheindauer (Stunden) | | | 197,0 | 192,9 | 175,1 | 565,0 | 738,2 | -173,2 |
| 78 | Abweichung vom Normalwert in % | | | 16,5 | -10,3 | 2,4 | -9,2 | 18,7 | x |
| KOMMUNALFINANZEN | | | | 3. Vj. | 3. Vj. | 2004 | 2003 | Differenzen | |
| | | | | 2004 | 2003 | kumuliert 1.-2. Vj | | (Sp. 3 - 4) | |
| 79 | Verwaltungs- | Einnahmen | in 1.000 € | 45.986 | 51.604 | 137.003 | 145.844 | -8.841 | |
| 80 | haushalt | dar. Steuern | " | 23.158 | 26.850 | 73.235 | 81.882 | -8.647 | |
| 81 | | Ausgaben | " | 61.873 | 52.348 | 159.050 | 168.093 | -9.043 | |
| 82 | | dar. für Personal | " | 24.673 | 18.831 | 60.126 | 59.242 | 884 | |
| 83 | Vermögens- | Einnahmen | " | 7.554 | 4.511 | 47.815 | 37.102 | 10.713 | |
| 84 | haushalt | Ausgaben | " | 12.749 | 9.880 | 29.556 | 25.888 | 3.668 | |
| 85 | | dar. Baumaßnahmen | " | 2.728 | 3.576 | 7.704 | 7.707 | -3 | |
| | | | | | | | | (Sp. 1 - 2) | |
| 86 | Schulden 11) ohne | Eigenbetrieb | in 1.000 € | 117.211 | 116.876 | | | 335 | |
| 87 | " | " je Einwohner | in € | 1.144,59 | 1.140,36 | | | 4,23 | |
| 88 | Schulden 11) mit | Eigenbetrieb | in 1.000 € | 158.586 | 158.065 | | | 521 | |
| 89 | " | " je Einwohner | in € | 1.548,63 | 1.542,25 | | | 6,38 | |

7) Ohne Kleinunfälle i.S.d. Straßenverkehrsunfallstatistikgesetzes; mit Unfällen auf dem Streckenabschnitt der BAB (A 3 und A 73). - 8) Fortschreibungsbasis Kraftfahrt-Bundesamt Flensburg.-9) Vorläufige Ergebnisse ermittelt auf der Basis des Fahrkartenverkaufs in Erlangen ohne sonstige Fahrgäste (Freifahrer, Betriebsangehörige etc.); Quelle: Erlanger Stadtwerke AG.- 10) Messstation Nürnberger Flughafen.- 11) Quellen: Vierteljährliche Kassenstatistik (Zeile 79 - 87); Angaben vom Erlanger Entwässerungsbetrieb "EBE" (Zeile 88 - 89).

Für die Zusatzbefragung wurde jeder 6. Bewohner der Innenstadt angeschrieben.

88,8 Prozent der befragten Innenstadtbewohner geben an, gern in Erlangen zu wohnen. Damit leben die Innenstadtbewohner (fast) ebenso gern in Erlangen wie die Einwohner des übrigen Stadtgebiets (91,2 Prozent). Lediglich 4,2 Prozent der Innenstadtbewohner würden es bevorzugen im Umland zu wohnen und 7,0 Prozent möchten lieber anderswo leben.

Im Untersuchungsgebiet leben derzeit 64,5 Prozent der befragten Bevölkerung seit mindestens 5 Jahren in Erlangen, 35,5 Prozent zählen zu den Neuzugezogenen und wohnen kürzer als 5 Jahre in der Stadt. Die angestammte Bevölkerung hat den Großteil der abgefragten Themenbereiche positiver bewertet und scheint generell zufriedener als die neuzugezogene Bevölkerung.

Die Umfrage belegt, dass weit mehr als die Hälfte (69,5 Prozent) der Innenstadteinwohner die (Fach-)Hochschulreife besitzen, mittlere Reife haben 19,4 Prozent und den Abschluss der Volks-/Hauptschule 11,1 Prozent. In der restlichen Stadt beträgt der Anteil der Einwohner mit (Fach-)Hochschulreife nur knapp 47 Prozent.

Ein markantes Charakteristikum für die Innenstadtbewohner ist die niedrige Kinderzahl. So leben 84,1 Prozent der Befragten in kinderlosen Haushalten, lediglich 15,9 Prozent leben in einem Haushalt mit mindestens einem Kind (1 Kind: 9,5 Prozent, 2 Kinder: 4,6 Prozent, 3 Kinder: 1,5 Prozent und 4 Kinder: 0,3 Prozent). In der Außenstadt leben immerhin 26,4 Prozent der Befragten in einem Haushalt mit mindestens einem Kind unter 18 Jahren.

Tab. 1: Einkommensverhältnisse

| Gesamtmonatsnettoeinkommen in Euro | Außenstadt | Innenstadt |
|------------------------------------|------------|------------|
| unter 500 | 3,6% | 11,5% |
| 500 bis unter 1.000 | 8,9% | 17,7% |
| 1.000 bis unter 1.500 | 12,5% | 13,2% |
| 1.500 bis unter 2.000 | 14,6% | 15,1% |
| 2.000 bis unter 2.500 | 15,3% | 9,6% |
| 2.500 bis unter 3.000 | 13,5% | 8,3% |
| 3.000 bis unter 3.500 | 8,9% | 6,3% |
| 3.500 bis unter 4.000 | 7,9% | 7,4% |
| 4.000 bis unter 4.500 | 4,8% | 4,2% |
| 4.500 und mehr | 9,9% | 6,8% |

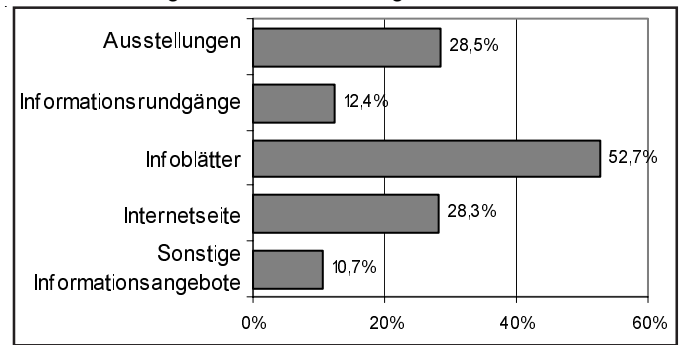
Aus der Umfrage ergibt sich, dass der Großteil der Haushalte in der Innenstadt ein Gesamtmonatsnettoeinkommen zwischen 500 und 2.000 Euro zur Verfügung hat. Im Unterschied dazu verfügt der größte Anteil der Haushalte in der Außenstadt über ein monatliches Gesamtmonatsnettoeinkommen zwischen 1.500 und 3.000 Euro (Tab. 1). Diese Differenz erklärt sich weitgehend durch die unterschiedlichen Haushaltsgrößen: In der Innenstadt wohnen kleinere Haushalte, häufig auch Singles, in der Außenstadt dagegen größere Haushalte.

2. Innenstadtbefragung

2.1. Informationsangebote zur Innenstadtentwicklung

52,7 Prozent der Bürger der Innenstadt geben an, sich mit Hilfe von ‚Infoblättern‘ die benötigten Informationen zum Thema Innenstadtentwicklung einzuholen. 28,5 Prozent der Innenstadtbewohner dienen Ausstellungen als Informationsquelle (Abb. 1). Knapp die Hälfte der Bürger in der Innenstadt (48,9 Prozent) beurteilt das Angebot an Informationen als ausreichend. Dabei ist festzustellen: Je höher die Schulbildung, desto höher der Anspruch an das Informationsangebot. Innenstadtbewohner mit Abitur sind etwas unzufriedener (52,0 Prozent) mit dem Angebot als Innenstadtbewohner mit niedrigerem Schulabschluss

Abb.1: Nutzung der Informationsangebote



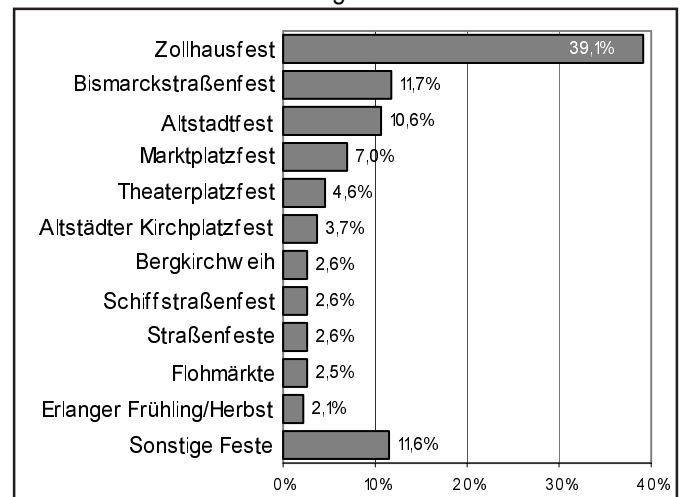
(Qualifizierender Hauptschulabschluss 42,8 Prozent, mittlere Reife 48,3 Prozent).

Es lässt sich auch feststellen, dass die angestammte Bevölkerung (mindestens seit 5 Jahren in Erlangen ansässig) die Informationsangebote besser nutzt als die neuzugezogene Bevölkerung (seit weniger als 5 Jahren in Erlangen ansässig); einzige Ausnahme stellt das Internet dar: Dies dient den Neuzugezogenen häufiger als Informationsquelle.

2.2. Veranstaltungen im Wohnviertel

Hierzu äußern sich die Innenstadtbewohner durchweg positiv; 81,3 Prozent sind der Meinung, dass das Veranstaltungsangebot ausreichend sei und 73,7 Prozent geben an, innerhalb der letzten zwei Jahre Veranstaltungen in ihrem Wohnviertel besucht zu haben. Als absoluter „Renner“ kristallisiert sich hier das Zollhausfest (mit 39,1 Prozent) heraus. Bei jung und alt (von 18 bis 80 Jahre) ist dies mit Abstand das meist besuchte Fest in den vergangenen zwei Jahren (Abb. 2). Dieses Ergebnis ist aber sicherlich z.T. darin begründet, dass das Zollhausfest die zuletzt stattgefundene Festivität vor der Bürgerumfrage war und den Einwohnern somit noch am besten im Gedächtnis verankert war.

Abb.2: Besuchte Veranstaltungen im Wohnviertel



Auffällig ist, dass die angestammte Bevölkerung (78,7 Prozent) deutlich häufiger Veranstaltungen im Wohnviertel besucht als die neuzugezogene Bevölkerung (65,7 Prozent). Das Veranstaltungsangebot wird von ersterem Personenkreis zudem häufiger als ausreichend bewertet (84,2 Prozent gegenüber 75,4 Prozent).

2.3. Kinder und Jugendliche

Bei den Treffpunkten der Jugendlichen rangieren die verschiedenen Kneipen und Diskotheken auf Platz eins unter den Jugendlichen. Weitere Plätze/Orte sind der Altstadtmarkt, der Schlossgarten und der Bohlenplatz. Zu

Verbesserungsvorschlägen bezüglich der Treffpunkte Jugendlicher in der Innenstadt machten 88,3 Prozent keine Angabe. Immerhin 11,7 Prozent der Innenstadtbewohner hatten Verbesserungsvorschläge anzubringen. Hier kristallisiert sich der Wunsch nach mehr öffentlichen Jugendtreffs, d.h. nach speziellen Einrichtungen für Jugendliche und der Wunsch nach mehr Kontrolle (Alkohol, Jugendschutzgesetz, u.ä.) heraus.

2.4. Angebote für Senioren

Auffällig ist, dass die Bevölkerung der Innenstadt generell weniger gut über Angebote für Senioren informiert ist; lediglich Dreycedern ist 55,0 Prozent der Befragten ein Begriff. Die Senioren hingegen wissen über die Angebote deutlich besser Bescheid; so kennen beispielsweise 66,4 Prozent der über 60-jährigen die Einrichtung Dreycedern. Auch hier ist der Unterschied zwischen angestammter und neuzugezogener Bevölkerung wieder deutlich zu erkennen, so z.B. im Falle von Dreycedern: 70,2 Prozent gegenüber 30,0 Prozent.

2.5. Verkehr

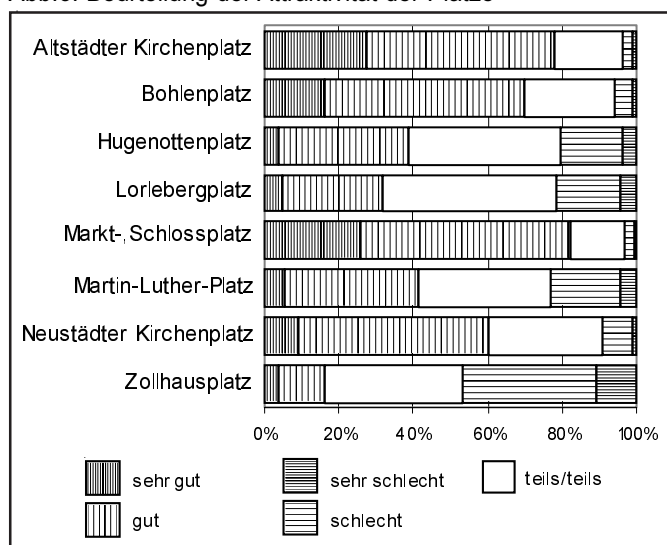
Als positiv eingestufte verkehrliche Maßnahmen sehen die Innenstadtbewohner vor allem die Verkehrsberuhigungen in etlichen Straßen der Innenstadt. Ebenfalls häufig genannt werden die guten Busverbindungen und die zahlreich angelegten Fahrradwege.

Als größtes Verkehrsproblem hingegen wird die allgemeine Parkplatzsituation eingestuft. Das hohe Verkehrsaufkommen und der Durchgangsverkehr sind die am nächst häufig genannten Missstände.

2.6. Straßen/Plätze in der Innenstadt und Naherholung

Die Attraktivität der verschiedenen Plätze in der Innenstadt wird vornehmlich positiv bewertet. Hier bilden der Altstädter Kirchenplatz, der Markt-/Schlossplatz und der Bohlenplatz die „Top 3“. Allerdings gibt es auch einige Ausnahmen: Sehr auffällig ist beispielsweise die schlechte Beurteilung des Zollhausplatzes. Auch der Hugenotten- und Lorlebergplatz erhalten nur mittelmäßige bis schlechte Bewertungen (Abb. 3).

Abb.3: Beurteilung der Attraktivität der Plätze

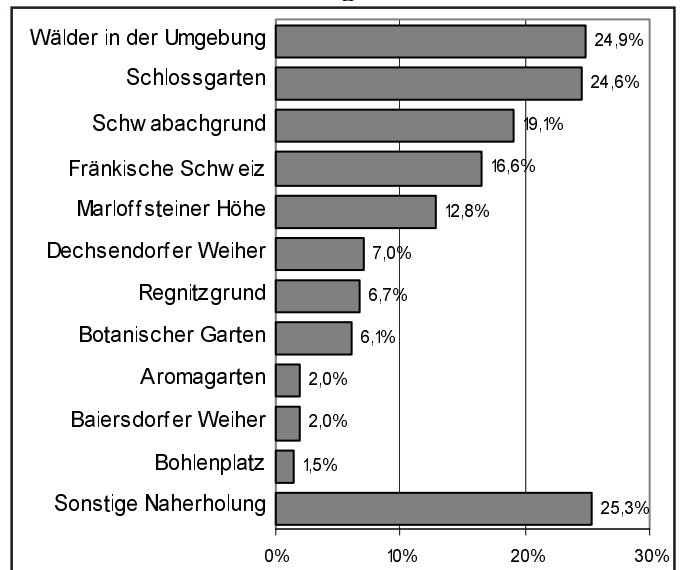


36,1 Prozent der in der Erlanger Innenstadt lebenden Bevölkerung suchen gern den Schlossgarten auf. An nächster Stelle steht der Schloss-/Marktplatz mit 29,4 Prozent, gefolgt vom Bohlenplatz mit 26,7 Prozent.

Zum Thema „Naherholung“ ist festzustellen, dass 24,9 Prozent der Innenstadtbewohner hierzu gern die verschie-

denen Wälder der Umgebung aufsuchen. Bemerkenswert ist die fast genauso hohe Beliebtheit des Schlossgarten mit 24,6 Prozent. Auf Platz drei der Beliebtheitsskala zum Thema Naherholung rangiert der Schwabachgrund mit 19,1 Prozent (Abb.4).

Abb.4: Orte der Naherholung



Generell zeigt sich, dass die Innenstadtbewohner im Alter von 46 bis 65 Jahre die verschiedenen Naherholungsgebiete am häufigsten aufsuchen, gefolgt von der Altersgruppe der 66- bis 80-jährigen. Die junge Bevölkerung nimmt diese Freizeitmöglichkeiten deutlich seltener in Anspruch.

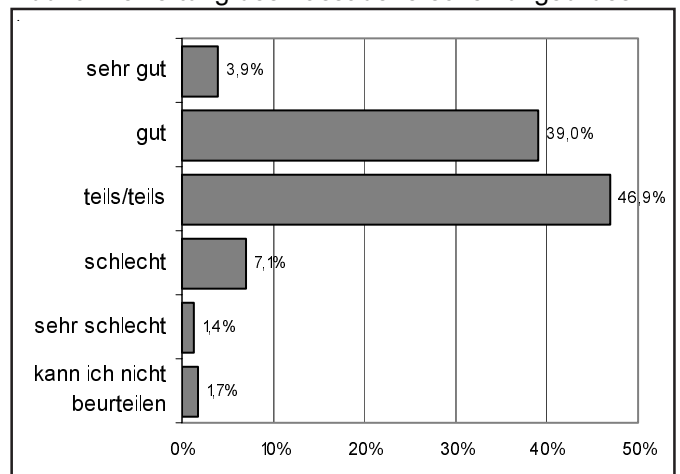
Es gibt keine gravierenden Unterschiede zwischen der Beliebtheit von Naherholung direkt in der Stadt und Naherholung außerhalb der Stadt. Lediglich bei den 66- bis 80-jährigen divergieren die Zahlen etwas stärker und es deutet sich eine Präferenz für die Naherholung außerhalb der Stadt an (Naherholung direkt in der Stadt: 61,7 Prozent, Naherholung außerhalb der Stadt: 77,5 Prozent).

2.7. Erscheinungsbild der Fassaden im Wohnviertel

Das Erscheinungsbild der Fassaden wird von 47,7 Prozent als mittelmäßig eingestuft. 43,6 Prozent der befragten Innenstadtbewohner beurteilen das Erscheinungsbild positiv und 8,6 Prozent der Bewohner bewerten diesen Aspekt mit ‚schlecht‘ und ‚sehr schlecht‘ (Abb.5).

Handlungsbedarf wird in diesem Zusammenhang eindeutig bei Renovierungen bzw. Sanierungen der Gebäude gesehen. Auch der Wunsch nach einem neuen An-

Abb. 5: Bewertung des Fassadenerscheinungsbildes



strich für viele Fassaden wird häufig genannt. Besonders auffällig ist hier allerdings, dass 64,2 Prozent sich dazu nicht äußern.

3. Gesamtbefragung

3.1. Zufriedenheit mit verschiedenen Aspekten der Wohnung und der Wohnumgebung

Zu dem Thema ‚Wohnung‘, also die Wohnung im Allgemeinen, Kosten für die Wohnung, Wohnungsgröße und Wohnungsausstattung, äußert sich der Großteil der Befragten positiv; Die Innenstadtbewohner geben zu jedem Teilaspekt eine sehr große bis große Zufriedenheit an (stets deutlich über die Hälfte). Am besten schneidet die Wohnung allgemein mit 74,9 Prozent in den Bewertungskategorien ‚sehr gut‘ und ‚gut‘ ab. Am wenigsten zufrieden sind die Befragten mit den Kosten für die Wohnung. Im Vergleich mit der Außenstadt schneiden die Wohnungen der Innenstadtbewohner jedoch deutlich schlechter ab (vgl. Abb. 6).

Die Aspekte des ‚Wohnumfeldes‘, d.h. also die Wohnumgebung selbst (Ruhe, Verkehrsbelastung), das Parkplatzangebot in der Wohngegend, die Fahrradabstellplätze am Haus, die Entfernung zur nächsten Bus- oder Bahnhaltestelle, die Taktfolge der nächsten Bus-/Bahnlinie und die Kinderfreundlichkeit des Wohnumfeldes werden unterschiedlich bewertet. Die Entfernung zur nächsten Bus-/Bahnhaltestelle schneidet mit Abstand am besten ab (90,6 Prozent der Bürger verleihen hier das Prädikat „sehr gut“ bis „gut“). Das Parkplatzangebot hingegen wird von 83,9 Prozent der Befragten als „mäßig“ bis „sehr schlecht“ empfunden. Auch im Bereich der Fahrradabstellplätze geben 55,7 Prozent nur ein „mäßig“ bis „sehr schlecht“. Zur Kinderfreundlichkeit des Wohnumfeldes machen 13,8 Prozent der Innenstadtbewohner keine Angabe. 36,9 Prozent der Befragten sind zufrieden bis sehr zufrieden, 49,3 Prozent sehen teilweise bis sehr starke Mängel. Die niedrige Kinderzahl im Untersuchungsgebiet spielt hierbei sicher eine Rolle.

3.2. Nutzung der Gastronomiebetriebe in der Innenstadt

58,3 Prozent der Innenstadtbewohner nutzen die Gastronomiebetriebe in der Neustadt (zwischen Westlicher, Südlicher, Östlicher Stadtmauerstraße und Theaterstraße im Norden) wöchentlich oder mindestens 1-3 mal im Monat. Nur unwesentlich weniger Beliebtheit erfreut sich

die Gastronomiebranche in der Altstadt (nördlich der Heuwaagstraße): 55,6 Prozent. Auf Platz drei rangieren die Gastronomiebetriebe im Zollhausviertel mit 49,5 Prozent. Weniger häufig werden die Gastronomiebetriebe in der Fußgängerzone südlich der Henkestraße besucht; hier kehren lediglich 29,9 Prozent der Innenstadtbewohner regelmäßig ein (Abb. 7).

Generell ist auffällig, dass wöchentliche Gastronomiebesuche relativ selten sind. Die Zahlen hierfür schwanken zwischen 6,5 Prozent für die Gastronomiebetriebe in der Fußgängerzone südlich der Henkestraße und 16,9 Prozent für die in der Altstadt. Der Großteil der Innenstadtbewohner gibt an, etwa 1–3 mal monatlich die Gastronomiebetriebe zu nutzen.

Alle Gastronomiebetriebe werden ausnahmslos häufiger von den Neuzugezogenen (Wohndauer < 5 Jahre) frequentiert.

Es lässt sich ein eindeutiger Zusammenhang zwischen dem Alter und der Häufigkeit der Nutzung von Gastronomiebetrieben erkennen. Das bedeutet: Je höher das Alter, desto niedriger die Nutzungshäufigkeit von Gastronomiebetrieben. Ausnahme: In der Neustadt und im Zollhausviertel sind die 27- bis 45-jährigen am häufigsten vertreten.

3.3. Nutzung der Einrichtungen in der Innenstadt

Hier wurde überprüft, wie verschiedene Einrichtungen in der Innenstadt (Bildungs-, Kultur-, Sport- und Freizeiteinrichtungen sowie Post/Banken, öffentliche Verwaltung und Grün-/Freiflächen) von der Bevölkerung genutzt werden. Dabei stellt sich heraus, dass die am häufigsten von den Bürgern genutzten Einrichtungen (d.h. wöchentlich oder mindestens monatlich) die Post und Banken (92,0 Prozent) darstellen. Dieses Ergebnis ist allerdings durchaus einleuchtend, da es sich hierbei um Institutionen des kurzfristigen Bedarfs handelt. Sehr großen Anklang finden zudem die Grün- und Freiflächen in der Innenstadt (z.B. Kinderspielplatz, Schlossgarten): 85,0 Prozent. Kulturelle Einrichtungen (z.B. Theater, Stadtmuseum, Kleinkunst, E-Werk) werden von 46,4 Prozent der Innenstadtbewohner mehr als einmal im Monat genutzt, 6,6 Prozent nutzen kulturelle Einrichtungen sogar ein oder mehrmals pro Woche. Ähnlich verhält es sich mit den Sporteinrichtungen (z.B. Sporthalle, Fitness-Center, Kegelbahn): 41,8 Prozent nutzen Sporteinrichtungen

Abb. 6: Zufriedenheit mit Wohnung und Wohnumgebung

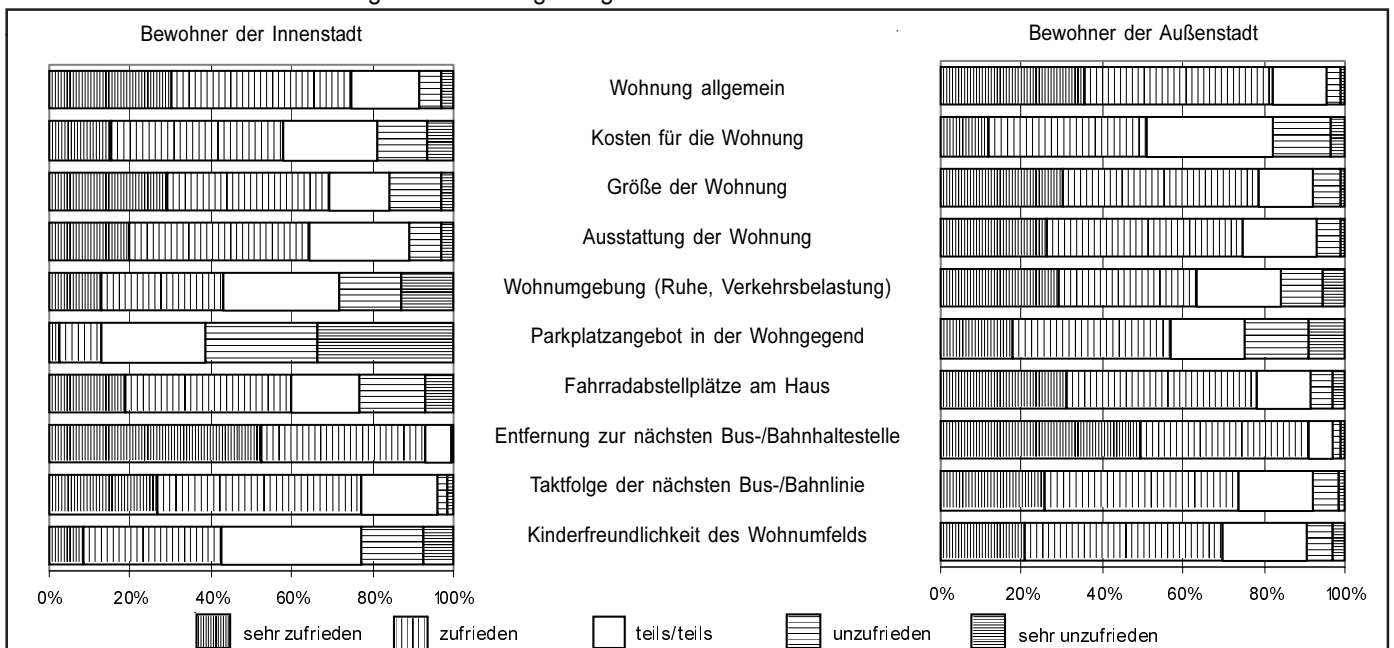


Abb.7: Nutzungshäufigkeit der Gastronomiebetriebe in der Innenstadt

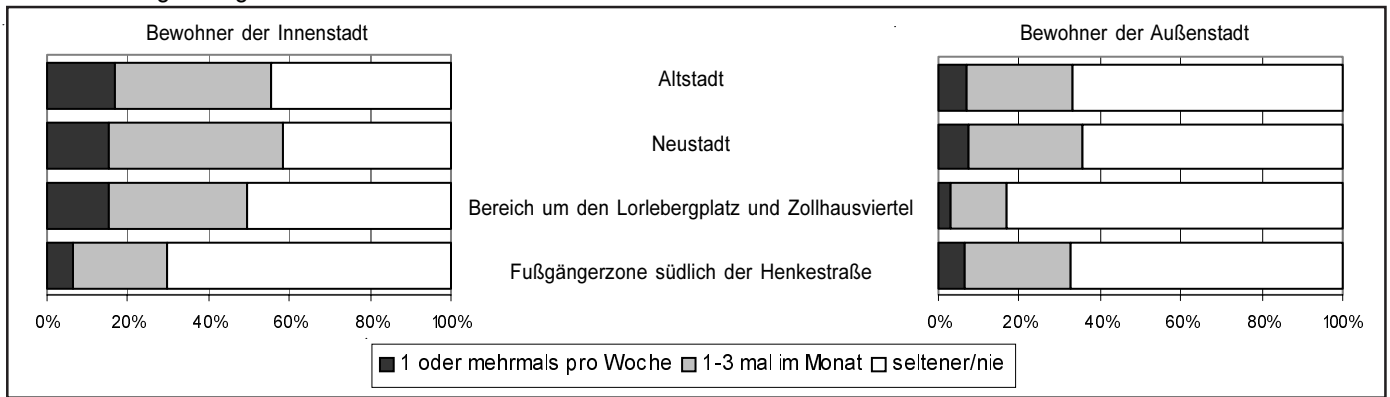
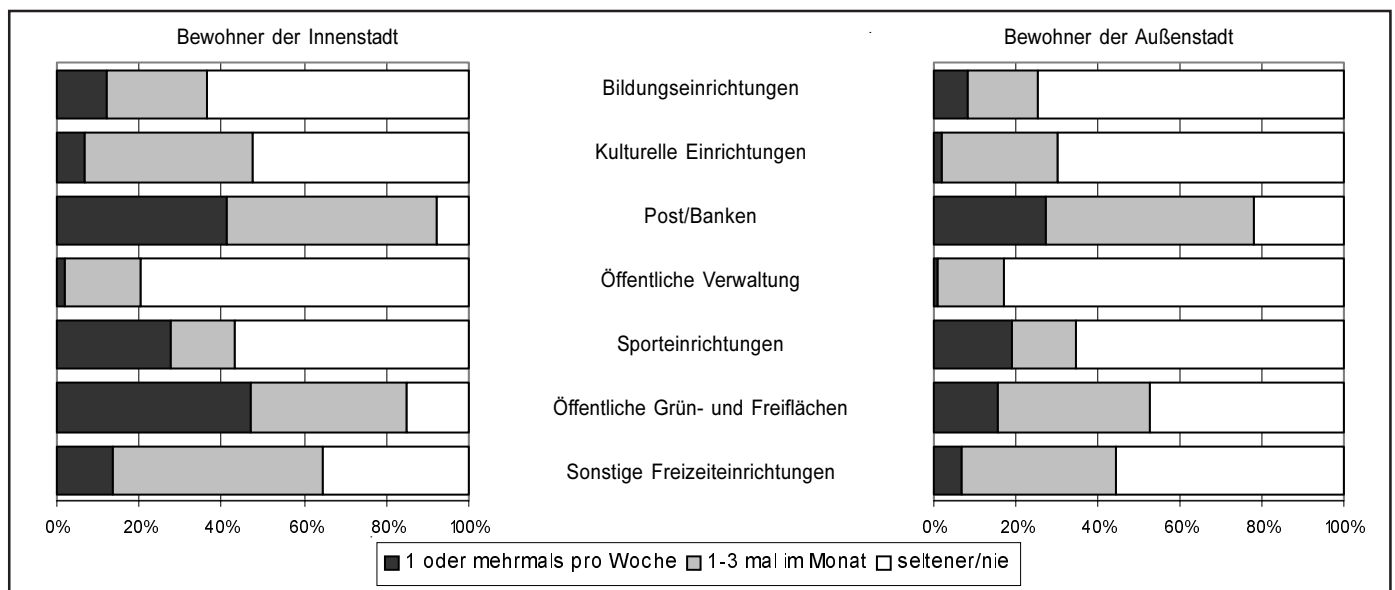


Abb.8: Nutzungshäufigkeit der Einrichtungen in der Innenstadt



mindestens einmal im Monat, davon 27 Prozent mindestens einmal pro Woche. Auch Bildungseinrichtungen (z.B. VHS, Bücherei): genießen mit 36,5 Prozent (mindestens einmal monatlich, davon 12 Prozent mehr als einmal pro Woche) einen deutlichen Stellenwert. Etwas abgeschlagen liegt die öffentliche Verwaltung (z.B. Rathaus) mit 19,6 Prozent Nutzung mindestens einmal im Monat (Abb. 8).

Es lassen sich Unterschiede zwischen angestammter und neuzugezogener Bevölkerung ausmachen: Alle Einrichtungen werden deutlich häufiger von den neuzugezogenen Bürgern der Innenstadt aufgesucht.

Besonders augenscheinlich ist die Tatsache, dass alle Einrichtungen am stärksten von den 18- bis 26-jährigen frequentiert werden – sie sind also deutlich aktiver als alle anderen Altersklassen. Ausnahmen bilden lediglich die Post, die öffentliche Verwaltung und die öffentlichen Grün- und Freiflächen. Hier stellen die 66- bis 80-jährigen die „Hauptnutzer“ dar.

3.4. Nutzung der Einzelhandelsbetriebe in der Innenstadt

Platz eins der Einzelhandelsbetriebe belegen die Geschäfte in der Neustadt (80,8 Prozent nutzen diese wöchentlich bzw. zumindest monatlich). An zweiter Stelle stehen die Läden in der Fußgängerzone südlich der Henkestraße mit 69,4 Prozent, knapp gefolgt von den Geschäften in der Altstadt mit 69,0 Prozent. Das Schlusslicht bilden die Einzelhandelsbetriebe im Zollhausviertel mit 47,2 Prozent (Abb. 9).

In allen vier Bereichen werden die Einzelhandelsbetriebe generell von den angestammten Bürgern häufiger genutzt, einzige Ausnahme stellen die Läden in der Fußgängerzone südlich der Henkestraße dar; hier tätigen öfter Neuzugezogene ihre Einkäufe.

3.5. Bewertung der Versorgung mit den Einrichtungen in der Innenstadt

Die Noten für die Versorgung mit zentralen Einrichtungen, Bildungseinrichtungen, kulturellen Einrichtungen, sonstigen Freizeiteinrichtungen und Möglichkeiten für Sport/Bewegung/Fitness fallen durchweg positiv aus. Alle Einrichtungen werden stets mit weit mehr als der Hälfte als ‚sehr gut‘ und ‚gut‘ eingestuft. Spitzenreiter sind die sonstigen Freizeiteinrichtungen (z.B. Kino, Tanzschule) mit 83,4 Prozent. Die Bildungseinrichtungen liegen exakt gleichauf mit den kulturellen Einrichtungen; 81,6 Prozent der Innenstadtbürger bewerten diese mit ‚sehr gut‘ bzw. ‚gut‘.

Die in der Innenstadt lebenden Personen schätzen die Einrichtungen der Innenstadt, sie müssen hier kaum Abstriche machen. Trotzdem äußern sich 7,0 Prozent negativ zur Versorgung mit zentralen Einrichtungen (z.B. Post, Banken, öffentliche Verwaltung). Auch mit den Möglichkeiten für Sport/Fitness/Bewegung sind 6,4 Prozent der Bewohner der Innenstadt nicht zufrieden (Abb. 10).

Generell besteht bei der Versorgung mit diesen Einrichtungen kaum Anlass für Kritik. Es lässt sich eine größere Zufriedenheit der angestammten Bevölkerung gegenüber der Neuzugezogenen konstatieren. Einzige Ausnahme sind die zentralen Einrichtungen, diese werden

von der neuen Bevölkerung etwas besser bewertet als von den angestammten Bewohnern.

Bürger mit der allgemeinen Hochschulreife beurteilen die Einrichtungen meist positiver und nutzen diese häufiger als Personen mit mittlerer Reife oder qualifizierendem Hauptschulabschluss. Einzig bei den Möglichkeiten für Sport/Fitness/Bewegung weisen die Innenstadtbewohner mit Hauptschulabschluss die größte Zufriedenheit auf.

4. Vergleich Innenstadt – Außenstadt

Der Vergleich zeigt unterschiedliche Bewertungen und Nutzungshäufigkeiten zwischen den Bewohnern der Innen- und Außenstadt. Zum Thema ‚Wohnung‘ bzw. ‚Wohnumgebung‘ äußern sich beispielsweise die Bewohner der Außenstadt generell deutlich positiver bzw. zufriedener als die Innenstadtbewohner. Lediglich die drei Aspekte Kosten für die Wohnung, Entfernung zur nächsten Bus- oder Bahnhaltestelle und die Taktfolge der nächsten Bus- oder Bahnlinie stellen die Bürger der Innenstadt zufriedener (Abb.6).

Besonders auffällige Unterschiede kristallisieren sich bei der Nutzungshäufigkeit der Gastronomiebetriebe heraus. Hier sind die Innenstadtbewohner eindeutig die dominierenden Nutzer. Einzige Ausnahme ist die Gastronomie in der Fußgängerzone südlich der Henkestraße; diese wird etwas häufiger von Bewohnern der Außenstadt frequentiert (Abb.7).

Ein ähnlicher Sachverhalt ergibt sich bei der Nutzung der Einrichtungen in der Innenstadt (Frage 8). Die in der Innenstadt lebende Bevölkerung ist hier durchweg deutlich aktiver; sie nutzen ausnahmslos alle Einrichtungen sehr viel häufiger (Abb.8). Ausschlaggebend hierfür sind die kürzeren Wege der Innenstadtbewohner gegenüber der Bevölkerung der Außenstadt.

Mit der Nutzung der Einzelhandelsbetriebe verhält es sich gleichermaßen, wie mit den Gastronomiebetrieben. Die „Innenstädter“ nutzen, mit Ausnahme der Geschäfte in der Fußgängerzone südlich der Henkestraße, den Einzelhandel eindeutig häufiger (Abb.9).

Bei der Bewertung der Einrichtungen wie z.B. Bildungs- und Sporteinrichtungen (Frage 10) gibt es keine so starken Unterschiede wie bei den oben betrachteten Aspekten. Die Bewohner der Außenstadt zeigen sich mit den zentralen Einrichtungen, den sonstigen Freizeiteinrichtungen und den Sporteinrichtungen etwas zufriedener. Die Bildungs- und Kultureinrichtungen hingegen schneiden bei den Innenstadteinwohnern besser ab (Abb.10).

Die vergleichenden Auswertungen ergeben, dass die Bewohner der Außenstadt eine größere Zufriedenheit und die Bewohner der Innenstadt eine größere Nutzungshäufigkeit angeben. Das heißt: Die „Außenstädter“ sind mit den Einrichtungen der Innenstadt generell zufriedener, und die „Innenstädter“ sind in diesem Gebiet in der Regel aktiver.

April 2005 / Tanja Müller

Abb.9: Nutzungshäufigkeit der Einzelhandelsbetriebe in der Innenstadt

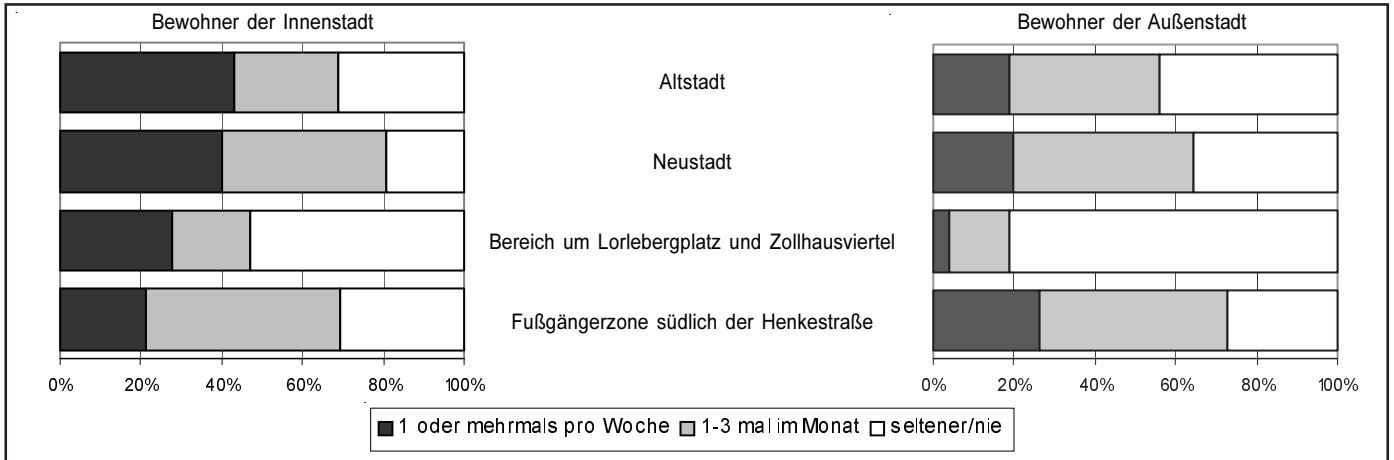
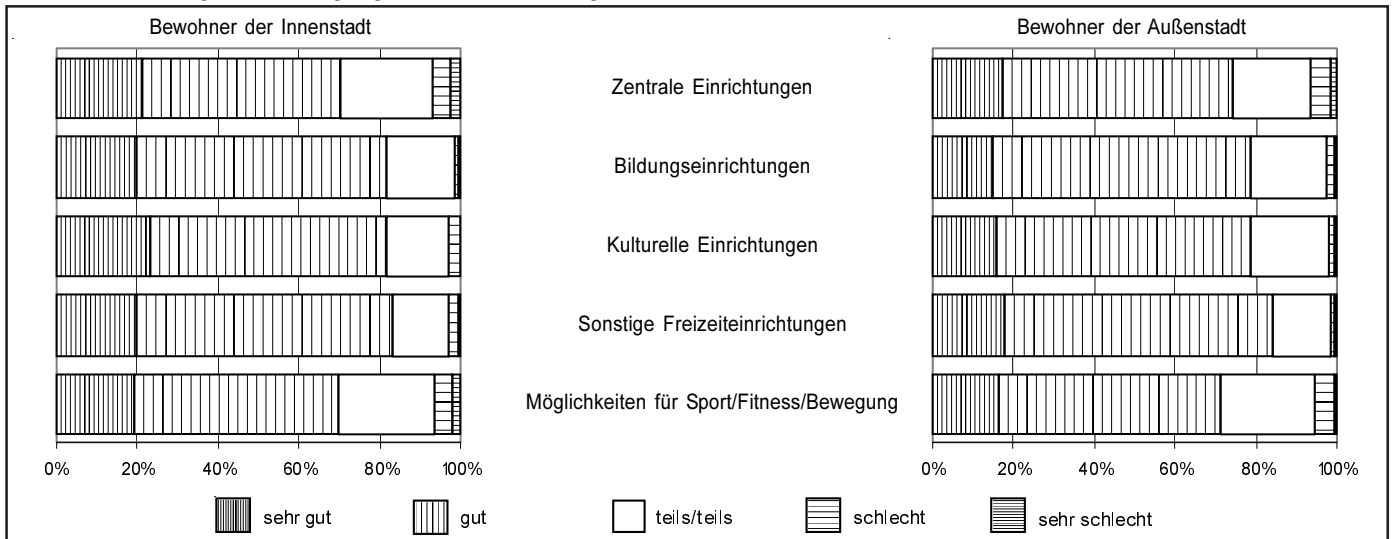


Abb.10: Bewertung der Versorgung mit den Einrichtungen in der Innenstadt



Anhang 1: Fragen aus dem Gesamtfragebogen

| 6 Und nun zu Ihrer Wohnung / Ihrem Einfamilienhaus: Wie zufrieden sind Sie mit ... | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | sehr zufrieden | zufrieden | teils / teils | nicht zufrieden | sehr unzufrieden |
| der Wohnung allgemein | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| den Kosten für die Wohnung | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| der Größe der Wohnung | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| der Ausstattung der Wohnung | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| der Wohnumgebung (Ruhe, Verkehrsbelastung) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| dem Parkplatzangebot in der Wohngegend | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| den Fahrradabstellplätzen am Haus | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| der Entfernung zur nächsten Bus- oder Bahnhaltestelle | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| der Taktfolge der nächsten Bus-/Bahnlinie | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| der Kinderfreundlichkeit des Wohnumfelds | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |

| 7 Wie oft nutzen Sie Gastronomiebetriebe in der Innenstadt? | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | 1 oder mehrmals pro Woche | 1 - 3 mal im Monat | seltener / nie |
| in der Altstadt nördlich der Heuwaagstraße | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| in der Neustadt (zwischen Westlicher, Südlicher, Östlicher Stadtmauerstraße und Theaterstraße im Norden) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Bereich um den Lorlebergplatz und Zollhausviertel | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Fußgängerzone südlich der Henkestraße | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |

| 8 Wie oft nutzen Sie die folgenden Einrichtungen in der Innenstadt? | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | 1 oder mehrmals pro Woche | 1 - 3 mal im Monat | seltener / nie |
| Bildungseinrichtungen (z.B. VHS, Bücherei) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Kulturelle Einrichtungen (z.B. Theater, Stadtmuseum, Kleinkunst, E-Werk) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Post/Banken | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Öffentliche Verwaltung (Rathaus) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Sporteinrichtungen (z.B. Sporthalle, Fitness-Center, Kegelbahn) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Öffentliche Grün- und Freiflächen (z.B. Kinderspielplatz, Schlossgarten) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Sonstige Freizeiteinrichtungen (z.B. Kino, Tanzschule) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |

| 9 Wie oft nutzen Sie die Einzelhandelsbetriebe in der Innenstadt? | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | 1 oder mehrmals pro Woche | 1 - 3 mal im Monat | seltener / nie |
| in der Altstadt nördlich der Heuwaagstraße | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| in der Neustadt (zwischen Westlicher, Südlicher, Östlicher Stadtmauerstraße und Theaterstraße im Norden) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Bereich um den Lorlebergplatz und Zollhausviertel | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |
| Fußgängerzone südlich der Henkestraße | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 |

| 10 Wie beurteilen Sie die Versorgung der Innenstadt mit den folgenden Einrichtungen? | | | | | |
|--|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | sehr gut | gut | teils / teils | schlecht | sehr schlecht |
| Zentrale Einrichtungen (Post, Banken, öffentliche Verwaltung) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| Bildungseinrichtungen (z.B. VHS, Bücherei) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| Kulturelle Einrichtungen (z.B. Theater, Stadtmuseum, Kleinkunst, E-Werk) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| Sonstige Freizeiteinrichtungen (z.B. Kino, Tanzschule) | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |
| Möglichkeiten für Sport / Fitness / Bewegung | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 |

Anhang 2: Fragen aus dem Innenstadt-Fragebogen

1 Welche Informationsangebote zur Innenstadtentwicklung in Erlangen haben Sie bereits genutzt?

1 ja 2 nein Ausstellungen

1 ja 2 nein Informationsrundgänge

1 ja 2 nein Infoblätter

1 ja 2 nein Internetseite

1 ja 2 nein sonstiges, und zwar:

1a Halten Sie die Informationsangebote zur Innenstadtentwicklung für ausreichend? 1 ja 2 nein

2 Haben Sie innerhalb der letzten zwei Jahren Veranstaltungen in Ihrem Wohnviertel (z.B. Straßenfeste) besucht?

1 ja 2 nein falls ja, welche waren das?

2a Halten Sie die bisherigen Angebote für ausreichend? 1 ja 2 nein

3 Sind Sie in einem Verein / einer Initiative o.ä. in Ihrem Wohnviertel aktiv engagiert? 1 ja 2 nein

4 Falls Sie in Ihrer Familie / im Freundeskreis Jugendliche (ab 12 Jahren) haben: **An welchen Plätzen / Orten in der Innenstadt treffen diese sich?**

4a Welche Verbesserungsvorschläge möchten Sie dazu machen?

5 Welche Angebote für Senioren in der Innenstadt kennen Sie? (Mehrfachantworten möglich)

a Dreycedern, Altstädter Kirchenplatz

b Seniorenclub des Gemeindezentrums (welches?

c Seniorenbüro Erlangen, Mozartstraße

d SeniorenNetz Erlangen, Sedanstraße

e andere Angebote, und zwar:

5a Welche Verbesserungsvorschläge möchten Sie dazu machen?

6 Falls Sie Kinder unter 18 Jahre haben, nutzen Sie / Ihre Kinder folgende Angebote in der Innenstadt?

| | ja | kein Bedarf | kein Interesse | nicht bekannt |
|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Krippe | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| Kindergarten | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| Hort | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| Mittagsbetreuung an der Schule | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| Jugendkunstschule | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| offene Jugendarbeit | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| Jugendarbeit in Vereinen / Kirchen | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 |
| andere Angebote und zwar: | | | | |

6a Welche Verbesserungsvorschläge möchten Sie dazu machen?

7 Welche verkehrlichen Maßnahmen in Ihrem Wohnviertel sehen Sie positiv?

7a Welche Verkehrsprobleme müssen Ihrer Meinung nach in Ihrem Wohnviertel gelöst werden?

8 Welche Straßen / Plätze in der Innenstadt suchen Sie gerne auf?

9 Wie beurteilen Sie die Attraktivität folgender Plätze in der Innenstadt?

| | sehr gut | gut | teils / teils | schlecht | sehr schlecht | weiß nicht |
|---|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Altstädter Kirchenplatz | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |
| Bohlenplatz | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |
| Hugenottenplatz | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |
| Lorlebergplatz | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |
| Markt-, Schloßplatz | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |
| Martin-Luther-Platz mit mittlerer Hauptstraße | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |
| Neustädter Kirchenplatz | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |
| Zollhausplatz | <input type="radio"/> 1 | <input type="radio"/> 2 | <input type="radio"/> 3 | <input type="radio"/> 4 | <input type="radio"/> 5 | <input type="radio"/> 9 |

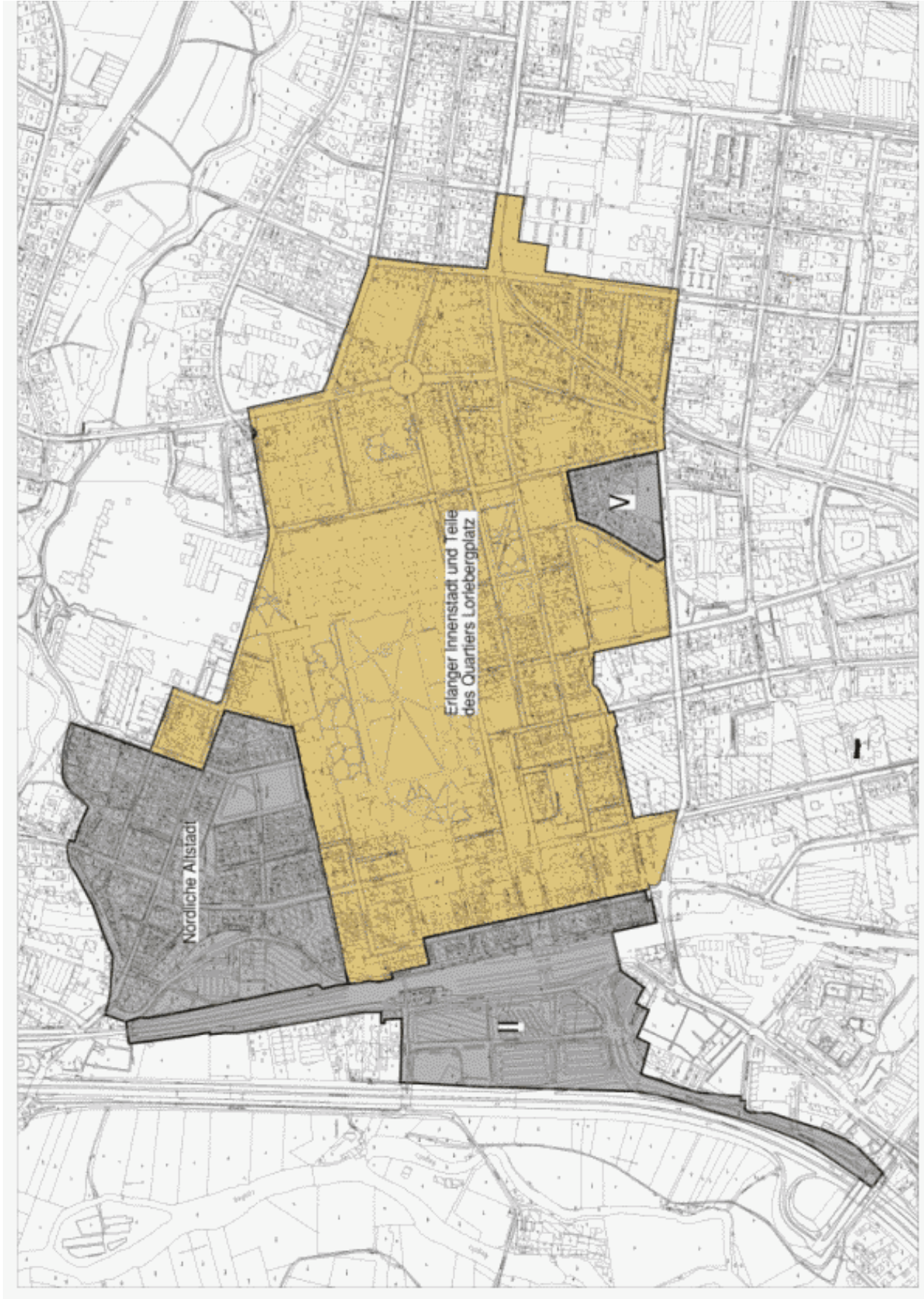
10 Wohin gehen Sie zur Naherholung?

11 Wie beurteilen Sie grundsätzlich das Erscheinungsbild der Fassaden in Ihrem Wohnviertel?

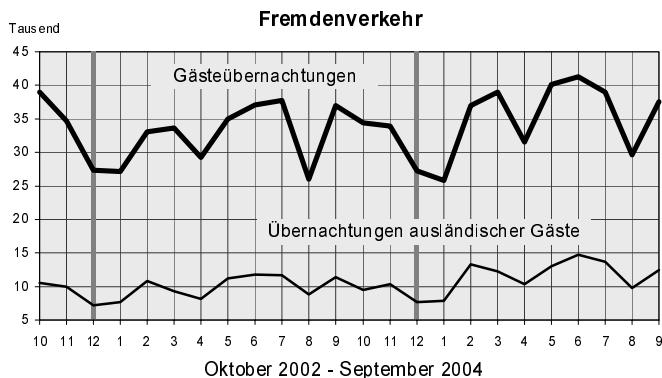
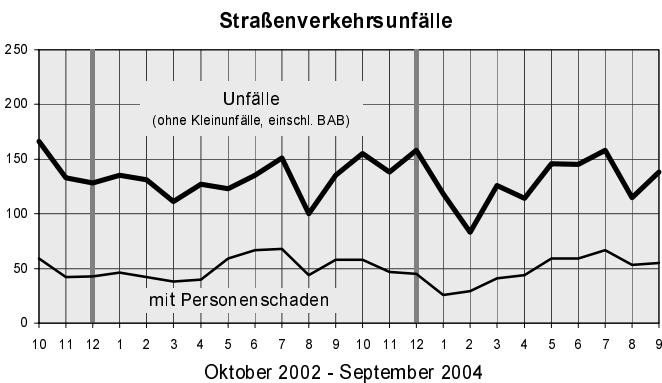
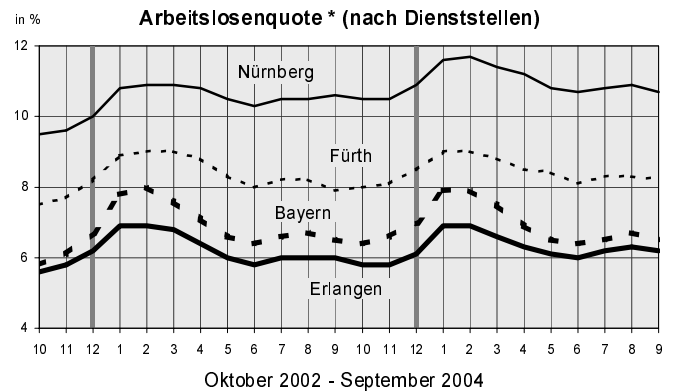
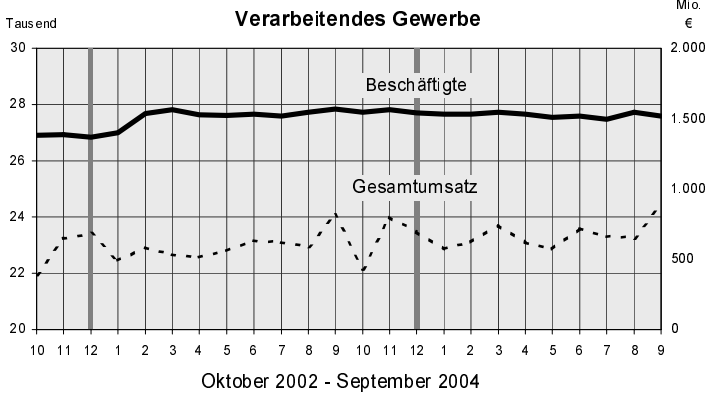
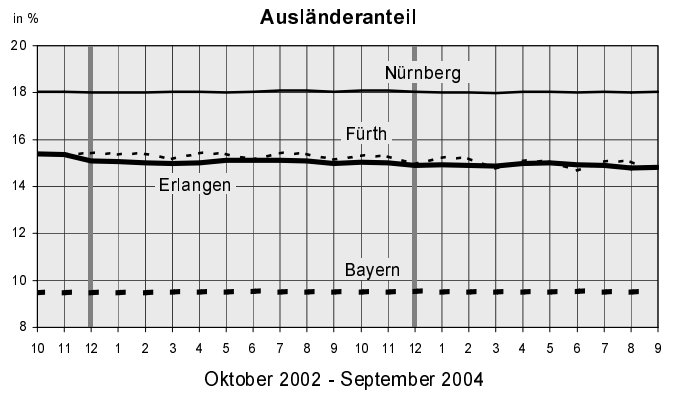
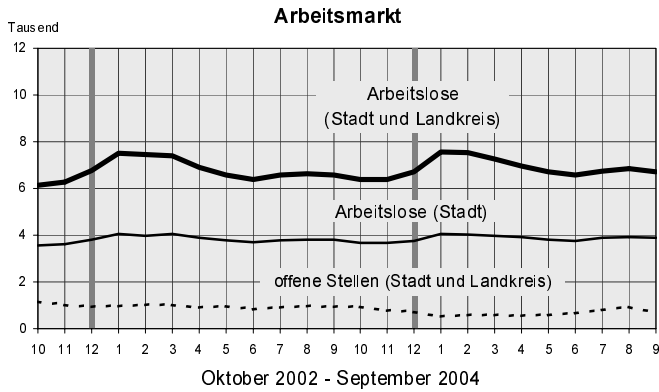
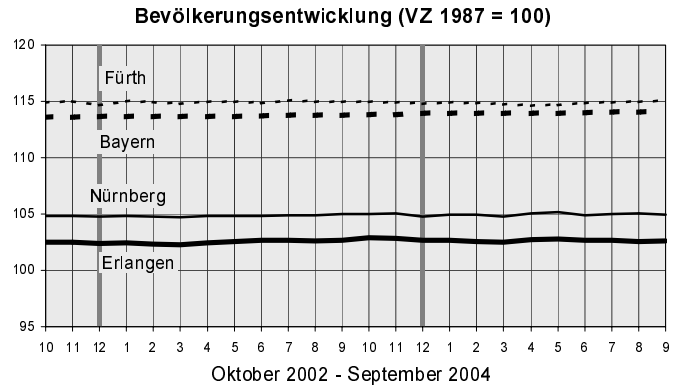
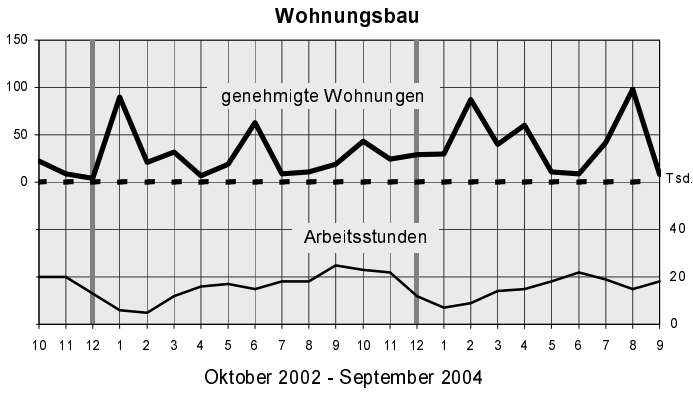
| | |
|---------------------------------------|---|
| <input type="radio"/> 1 sehr gut | <input type="radio"/> 4 schlecht |
| <input type="radio"/> 2 gut | <input type="radio"/> 5 sehr schlecht |
| <input type="radio"/> 3 teils / teils | <input type="radio"/> 9 kann ich nicht beurteilen |

11a Welchen Handlungsbedarf sehen Sie hier?

12 Haben Sie Anregungen, Ideen, Wünsche oder Kritik zur Innenstadt, Ihrem Wohnviertel oder zur Innenstadtsanierung allgemein?



Erlanger Entwicklungen im Vergleich mit Nürnberg, Fürth und Bayern



* Ab Januar 2000 bezogen auf alle zivilen Erwerbspersonen

| Das Statistische Bundesamt ermittelte folgenden Verbraucherpreisindex für Deutschland auf Basis 2000 = 100 | | | | | |
|---|--------------------|---------|--------------------|----------|--------------------|
| Juli 04 | +/- zum Vorjahr | Aug. 04 | +/- zum Vorjahr | Sept. 04 | +/- zum Vorjahr |
| 106,5 | 1,8% | 106,7 | 2,0% | 106,4 | 1,8% |

Das Statistische Bundesamt ersetzt den bisher ausgewiesenen Preisindex für die Lebenshaltung aller privaten Haushalte durch den "Verbraucherpreisindex für Deutschland". Spezielle Indices für das frühere Bundesgebiet und einzelne Haushaltstypen werden nicht mehr ermittelt. Gleichzeitig wurde die Basis vom Jahr 1995 auf das Jahr 2000 umgestellt.

| Zeichenerklärung | |
|---------------------|----------------------------------|
| 123 (Kursivschrift) | vorläufige Angaben |
| . | Wert unbekannt o. geheimzuhalten |
| ... | Angaben fallen später an |
| d | arithmetisches Mittel |
| - | nichts vorhanden |
| x | Vergleich nicht sinnvoll |
| r | berichtigte Angaben |
| s | Schätzwert |

Auskunftsdienst (0 91 31) 86 25 63

statistik@stadt.erlangen.de

Internet: www.statistik.erlangen.de